

## IZVJEŠĆE O

# ANALIZI POTREBA OBUKE (APO) ZA CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE SUDSKIH SAVJETNIKA

AKTIVNOSTI 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6

Datumi misije: 10. do 13. prosinca 2012. godine

Kratkoročni stručnjaci: Maria Frieda San José Arango, Alessandro D'Andrea

### 1) ZAKONSKI PROPISI O SUDSKIM SAVJETNICIMA

Prema članku 120. hrvatskoga Zakona o sudovima sudski savjetnici imaju sljedeće ovlasti:

*„(1) Sudski savjetnici ovlaštene su samostalno provoditi određene sudske postupke, ocjenjivati dokaze i utvrđivati činjenice.*

*(2) Na temelju tako provedenoga postupka sudski savjetnik podnosi sucu, kojega na to ovlasti predsjednik suda, pisani prijedlog na temelju kojega sudac donosi odluku. Po ovlaštenju suca sudski savjetnik objavljuje tako donesenu odluku.*

*(3) Ako ne prihvati prijedlog koji mu je dao sudski savjetnik, nadležni sudac će sam provesti postupak.*

*(4) Sudski savjetnici ovlaštene su za provođenje postupka i predlaganje odluka u smislu stavka 1. i 2. ovoga članka u sljedećim postupcima: 1. u parničnome postupku u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete ako vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna, odnosno u trgovačkim sudovima ako vrijednost predmeta spora ne prelazi 500.000,00 kuna, 2. u ovršnim postupcima, 3. u ostavinskim postupcima, 4. u zemljišnoknjižnim postupcima, 5. u izvanparničnim postupcima, osim postupaka oduzimanja poslovne sposobnosti, razvrgnuća suvlasničke zajednice i uređenja međa, 6. u prekršajnim postupcima, 7. u drugostupanjskom postupku i postupku po izvanrednim pravnim lijekovima sudski savjetnici izvještavaju o stanju spisa i pripremaju nacrt odluke.“*

Postojanje te vrste sudskih zaposlenika pokriveno je člankom 120. hrvatskoga Ustava, u kojemu se navodi da „u suđenju sudjeluju sudski savjetnici u skladu sa zakonom“.

U skladu sa člankom 13. Zakona o parničnome postupku „Sudski savjetnici ovlaštene su u prvom stupnju provoditi parnični postupak, ocjenjivati dokaze i utvrđivati činjenice. Na temelju tako provedenoga postupka sudski savjetnik podnosi sucu kojeg na to ovlasti predsjednik suda, pisani prijedlog na temelju kojega sudac donosi odluku. U uvodu odluke navest će se da je odluka donesena temeljem prijedloga sudskoga savjetnika. Ako ne prihvati prijedlog kojeg mu je dao sudski savjetnik, nadležni sudac će sam provesti postupak.“

## **2) NACRT NOVOGA ZAKONA**

U prijedlogu novoga zakona ovlasti sudskih savjetnika su proširene. U konačnu svrhu povećanja učinkovitosti rada sudova, ovaj prijedlog povećava broj i vrstu predmeta za koje sudski savjetnici mogu samostalno provoditi postupke i predlagati nacрте odluka na način da je u parničnim postupcima najveća vrijednost predmeta spora (odnosi se na predmete za čiji su postupak oni ovlašteni) povećana s 50.000,00 HRK na 100.000,00 HRK te im je dana ovlast da vode postupak u radnim sporovima koji proizlaze iz kolektivnih ugovora, u upravnim predmetima u kojima sudi jedan sudac ili vijeće, a u kojima nema ročišta te u prekršajnim predmetima.

## **3) RELEVANTNI ASPEKTI O SUDSKIM SAVJETNICIMA**

1. Sudski savjetnici smatraju se nužnima za učinkovitost pravosuđa u Hrvatskoj.
2. Oni dobivaju nižu plaću (oko 700,00 €) od sudaca (1.200,00 € na prvostupanjskim sudovima).
3. Oko 40% presuda pišu sudski savjetnici.
4. Postotak poništavanja presude nakon priziva sličan je odlukama koje pišu suci.
5. Trenutačno ima oko 700 sudskih savjetnika od 1.800 ili 1.200 sudaca (ovisno o tome uključe li se suci prekršajnih sudova).

## **4) IZVORI IZVJEŠĆA**

1. Sastanci sa stručnjacima Pravosudne akademije.
2. Analiza postojećih modula obuke za obuku sudskih savjetnika (2011. – 2012. godina).
3. Upitnik dostavljen na adrese 80 sudskih i državnoodvjetničkih savjetnika – da bi se utvrdile teme koje bi trebale biti pokrivenе u razvoju strategija obuke – od kojih je 66 savjetnika odgovorilo na upitnik.
4. Razgovori s 31 sudskim i državnoodvjetničkim savjetnikom s istom nakanom.
5. Nacrt kontinuiranoga programa obuke za suce i tužitelje, 2013. godine.
6. Izvješće o aktivnostima 3.2.1. i 3.2.2. projekta Twinning IPA 2009 – HR 09 IB JH 02.
7. Izvješće o praćenju priprema za pristupanje Hrvatske, Europska komisija, Bruxelles, 24. travnja 2012. godine.

## **5) GLAVNI PROBLEMI VEZANI UZ RADNO MJESTO SUDSKIH SAVJETNIKA**

Glavni se problem naročito odnosi na broj neriješenih predmeta jer su sudski savjetnici prisiljeni baviti se velikim brojem spisa i određenih predmeta. Oni bi trebali riješiti predmet na osnovi zahtjeva za zaštitom prava na suđenje u razumnome roku. Iz toga razloga smatraju da je nužno da imaju više kolega u uredu.

Drugi se problem odnosi na motivaciju, jer sudski savjetnici smatraju da je nemoguće dobiti promaknuće prema sadašnjemu hrvatskom zakonodavstvu. To ih osobito obeshrabruje, posebice starije sudske savjetnike, zbog činjenice da ih to ne potiče na učinkovitiji rad iako svoj posao smatraju zanimljivim. Obeshrabreni su i manjkom poticaja u obliku plaće jer su im plaće niske.

Općenito gledajući, stručna obuka nije dostatna. Mnogi od njih žale se na nesudjelovanje ili nedostatan sudjelovanje u radionicama, posebice u onima u kojima se radi praktično (primjerice pisanje odluka). Te su radionice vrlo važne za poznavanje najnovijih zakonodavnih promjena.

Najveći je izazov samostalno donošenje odluka. Oni pripremaju samo nacrt odluka koje potpisuje mentor. Mentor obično ne odbija te odluke, ali im ukazuje na promjene koje valja unijeti. Suci nikada ne koriste mogućnost koja se navodi u članku 13. Zakona o parničnome postupku prema kojemu „*Ako ne prihvati prijedlog kojeg mu je dao sudski savjetnik, nadležni sudac će sam provesti postupak.*“

Sudski savjetnici žale se i na činjenicu da ih mentori ne podučavaju.

U nekim je slučajevima kretanje spisa loše organizirano. Povremeno dolazi do poteškoća s administrativnim osobljem (koje presporo šalje spise natrag).

Neki od njih imaju i praktične poteškoće s informacijskim tehnologijama (vrlo često nema dovoljno računala i slaba je internetska povezanost). Nemaju pravi pristup pravnoj bazi podataka ili sudskim odlukama. Sudska praksa se ne pohranjuje i zbog toga je vrlo teško znati je li neka odluka u skladu s praksom ili nije. Zbog takvih je problema otežano istraživanje i pisanje odluka. Vrlo često nema ni dovoljno pisača (printera).

## **6. GLAVNI PROBLEMI S AKTIVNOSTIMA U OKVIRU POSTOJEĆE OBUKE SUDSKIH SAVJETNIKA**

Prema kontinuiranim programima obuke iz 2011./2012. godine, ne postoji poseban program za sudske savjetnike. Iz toga se razloga ne uzimaju u obzir njihove posebne potrebe. Pravosudna akademija ostavlja oko 10% mjesta za sudske savjetnike, iako im nisu dostupne sve aktivnosti. Radionice su obično rezervirane za suce jer je kapacitet premalen. Sudjelovanje u aktivnostima obuke je fakultativno i ne utječe na proces razvoja karijere.

### **6.1 O granama prava:**

- Radno pravo: nije uključeno u programe iako je došlo do promjene u zakonu iz 2011. godine, odnosno do izmjena i dopuna Zakona o radu.
- Građansko materijalno pravo: postoje samo dvije radionice i nijedna od njih se ne bavi „suštinom“ građanskoga prava. Nijedna od njih nije namijenjena sudskim savjetnicima.

- Građansko postupovno pravo: u okviru ovlasti sudskih savjetnika nude im se tri seminara. Seminar „Sporovi male vrijednosti i teret dokazivanja u skladu s novim Zakonom o parničnom postupku iz 2011. godine“, iako usko povezan s njihovim svakodnevnim poslom, ne nudi se sudskim savjetnicima. Nije jasno zašto postoji radionica o sastavljanju prvostupanjske presude u građanskim stvarima, a ne postoji suodnosna radionica za kaznene stvari, kao što je bio slučaj 2011. godine.
- Kazneno postupovno pravo: sudski savjetnici ne sudjeluju u tri radionice koje su dosta važne za njihov posao prema njihovim ovlastima utvrđenima člankom 120. hrvatskoga Zakona o sudovima. („Zakon o kaznenome postupku, praktična primjena“, „Zakon o oduzimanju imovine stečene kaznenim djelom“ i „Pripremno ročište, glavno ročište, unakrsno ispitivanje“).
- Kazneno materijalno pravo: nijedan od dva programa (2011./2012.) ne obuhvaća tematiku povezanu s ovim područjem.
- Prekršajno pravo: sudskim savjetnicima ništa se ne nudi, ali za njih je održana radionica 2011. godine (o novostima u kaznama u prekršajnome pravu), koja više ne postoji.
- Trgovačko pravo: sudskim savjetnicima ne nude se nikakve radionice. Unatoč ovoj činjenici 12 ih je sudjelovalo na seminaru o stečaju.
- Europsko i međunarodno pravo: Pravosudna akademija uložila je velik trud da osigura aktivnosti vezane uz europsko pravo. Sudski savjetnici imali su pravo pohađati sve aktivnosti vezane uz tu temu.
- Razvoj vještina, informatička obuka: postoji samo jedna radionica za sudske savjetnike o „Supranovi – usklađivanje i objavljivanje sudske prakse RH i EU“. Međutim, bez obzira na naslov, ova se radionica uopće ne bavi sudskom praksom EU-a.

Ima i drugih tema koje su prijeko potrebne kao što su etika i deontologija te unaprjeđenje razumijevanja uloge sudskih savjetnika. Predlaganje odluka samo je jedan dio njihove zadaće. Sve veća složenost sudbenoga života zahtijeva meke vještine, koje obuhvaćaju upravljanje sudovima, uporabu novih tehnologija, upravljanje osobnim vremenom i namjensku komunikaciju.

## **6.2 O sadržaju aktivnosti:**

Teško je provesti koristan obrazovni program za teoretske i praktične potrebe sudskih savjetnika prema organizaciji postojećih radionica. Tomu je tako zato što radionice trenutačno pokrivaju sveobuhvatan program u vrlo kratkom vremenskom okviru (obično 6 sati dnevno). To bi moglo izazvati nered u procesu učenja i slijedom toga gubitak zanimanja, motivacije i interaktivnoga sudjelovanja sudionika.

## **6.3 O ciljnoj skupini:**

U posljednje tri godine sudski savjetnici vrlo su različito sudjelovali u radionicama s obzirom na broj aktivnosti. Pohađali su od 20 različitih aktivnosti do nijedne.

Sudjelovanje u tim aktivnostima uobičajeno je za suce pa su one oblikovane samo za potrebe sudaca.

Nema aktivnosti koje se bave samo sudskim savjetnicima.

#### **6.4 O procesu odabira:**

Nema transparentnosti jer sudske savjetnike obično bira predsjednik suda bez utvrđenih i objektivnih kriterija. Neki su spomenuli da Pravosudna akademija obično poziva predsjednika suda na radionice. Nakon toga predsjednik imenuje one sudske savjetnike za koje želi da pohađaju radionice.

Samo nekoliko njih odabrala je Pravosudna akademija.

Uobičajeno je da suci imaju prioritet. Sudskim savjetnicima dopušteno je da sudjeluju u radionicama samo ako su suci spriječeni nazočiti im.

Informacije o organizaciji radionica, koje organizira Pravosudna akademija, obično daje predsjednik suda (ili zamjenik predsjednika ili voditelj odsjeka).

#### **6.5 O materijalima:**

Česta je praksa da se materijali dobivaju na početku ili na kraju radionica. Vrlo rijetko ih polaznici dobiju prije radionice.

Materijali, iako to ovisi od slučaja do slučaja, obično sadrže prezentacije u Power Point-u. Ponekad su to i pisane prezentacije, zakoni, odluke raznih sudova i praktični slučajevi. Ti su materijali često u obliku knjige ili na CD-u.

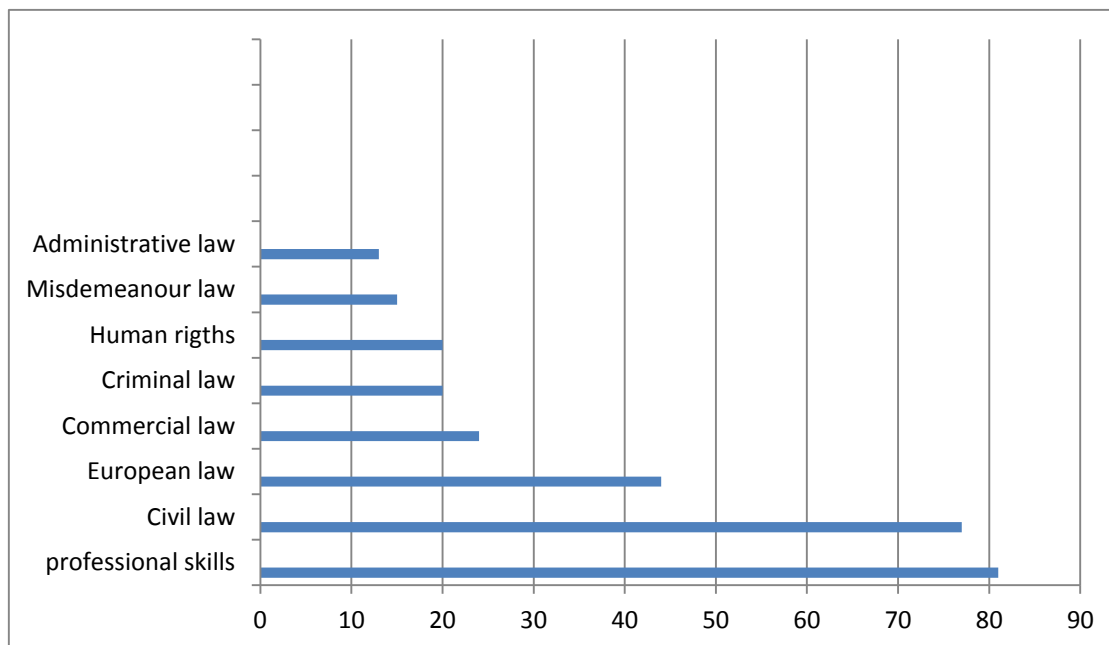
#### **6.6 O voditeljima obuke:**

Voditelji obuke obično su suci, uključujući suce Ustavnog i Vrhovnog suda.

I državni odvjetnici su voditelji obuke, ovisno o tematici radionice. Osim sudaca, često su tu i profesori.

Rijetko su sudski savjetnici voditelji obuke na radionicama.

#### **6.7 Za koje se teme sudski savjetnici najviše zanimaju:**

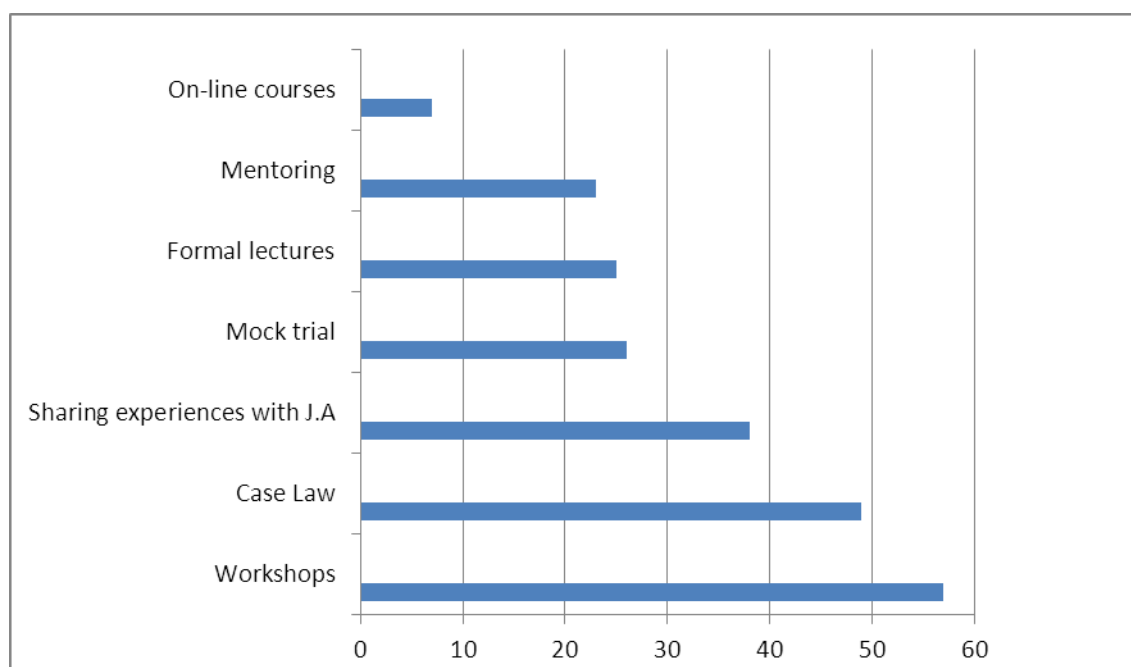


Legenda:

- Administrative law: upravno pravo, Misdemeanour law: prekršajno pravo, Human rights: ljudska prava, Criminal law: kazneno pravo, Commercial law: trgovačko pravo, European law: Europsko pravo, Civil law: građansko pravo, Professional skills: Stručne vještine

Stručne vještine obuhvaćaju sljedeće sposobnosti: donošenje odluka; vještine i tehnike pravnoga pisanja; pravno istraživanje i istražni postupak; analiziranje pravnih akata; komunikacijske i organizacijske vještine; tehnike medijacije; računalne vještine; pravni engleski; uloga i etika sudskih savjetnika; sudska administracija i upravljanje predmetima.

### 6.8 O formatu koji odgovara savjetnicima u pravosudnim tijelima:



Legenda:

- On-line courses: internetski seminari; Mentoring – mentoriranje; Formal lectures: formalna predavanja; Mock trial: simulirano suđenje, Sharing experiences with J.A.: razmjena iskustava sa sudskim savjetnicima; Case law: sudska praksa, Workshops: radionice

## **7. PRIJEDLOZI**

### **7.1 O modulima obuke:**

Pri odabiru tema za buduće aktivnosti trebalo bi poticati nove zakone, problematiku od posebnog interesa za rad sudskih savjetnika i glavne teme koje su oni naznačili za vrijeme razgovorâ.

Većina ispitanika (42) želi sudjelovati u aktivnostima o europskom i međunarodnom pravu. Glavni je cilj uvrstiti europsku dimenziju u kontinuiranu obuku, stvoriti europsku sudbenu kulturu i slijedom toga unaprijediti poznavanje pravnih instrumenata Europske unije i zajednice. To je u skladu s preporukom Europske komisije o uvrštavanju prava Europske unije u programe pravosudne obuke i povećavanju broja seminara i sudionika. Te su aktivnosti ključne za ostvarivanje ciljeva koje je definirala Europska komisija (13./09./2011., Izgradnja povjerenja u pravosuđe diljem EU-a, nova dimenzija za pravosudnu obuku u Europi).

Važno je i unaprijediti module obuke za radno pravo, ljudska prava i stručne vještine, što je relevantno za posao sudskih savjetnika.

Postoji određen broj tema koje treba ponavljati tijekom godina jer se potreba za njima rutinski vraća (primjerice: sastavljanje odluka, osnove postupovnog prava, ljudska prava, pravo EU, pravni engleski). Stoga se preporuča planiranje podijeliti u dva dijela programa:

1. Standardni program (kao što je sastavljanje odluka, upravljanje sudskom praksom i ostalo)
2. Trenutni program (kao što su promjene uslijed novoga zakonodavstva ili nove opće teorije prava).

Prema gore navedenome predlažemo sljedeće module:

#### **Građansko i građansko postupovno pravo:**

- Glavne promjene uvedene novim Zakonom o parničnome postupku
- Postupak ovrhe prema novom Ovršnom zakonu
- Izmjene i dopune Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima
- Izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama
- Sporovi male vrijednosti
- Obvezni odnosi; Osnove novoga Zakona o obveznim odnosima
- Odgovornost za štetu
- Nasljedno pravo
- Mirno rješavanje sporova – Uvod u novi Zakon o medijaciji – Direktiva 2008/52/EC Europskoga parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. godine o nekim aspektima medijacije u građanskim i trgovačkim stvarima
- Izvanugovorna odgovornost
- Sustav radnoga prava nakon Zakona iz 2011. godine
- Raskid ugovora o radu
- Instrumenti uzajamnoga priznavanja u građanskim stvarima. Razlog za uključivanje ove tematike u modul o građanskome pravu je pokušaj naglašavanja značaja tih instrumenata kao dijela nacionalnoga prava, kada se objave odgovarajući zakoni o udruživanju u nacionalnome zakonodavstvu. To će pomoći da se podigne svijest o tome da će ti instrumenti u bliskoj budućnosti biti učinkoviti i obvezni za svako sudbeno tijelo.

### **Trgovačko pravo:**

- Stečajno pravo i novi propis
- Trgovačko pravo
- Prava intelektualnoga vlasništva
- Novi Zakon o arbitraži
- Zakon o patentu, Zakon o žigu, Zakon o industrijskome dizajnu
- Novi ovršni zakon

### **Kazeno i kazeno postupovno pravo:**

- Osnovne promjene uvedene novim Kaznenim zakonom
- Osnovne promjene uvedene novim Zakonom o kaznenome postupku
- Postupanje suda za maloljetnike prema novome Zakonu
- Međunarodna pravna pomoć u kaznenim stvarima – Europska konvencija o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima iz 1959. godine, Konvencija o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima između država članica EU, svibanj 2000. godine
- Prethodno ročište, glavno ročište, unakrsno ispitivanje
- Skraćeni postupak
- Istražni postupak
- Oduzimanje imovine stečene kaznenim djelom i odluka. Okvirna odluka Vijeća 2003/577/PUP od 22. srpnja 2003. godine o provedbi naloga za zamrzavanje imovine ili dokaza Europske unije, Okvirna odluka Vijeća 2006/783/PUP o primjeni načela uzajamnoga priznavanja nalogâ za oduzimanje imovine
- Izručenje i Europski uhidbeni nalog
- Instrumenti uzajamnoga priznavanja u kaznenim stvarima
- Odgovornost pravnih osoba za kaznena djela

### **Prekršajno pravo:**

- Zakon o oduzimanju imovine stečene kaznenim djelom
- Pravne sankcije u prekršajnome pravu i njihovo izvršenje
- Nasilje u obitelji
- Sporovi male vrijednosti
- Utjecaj novoga Kaznenog zakona na prekršajni sud

### **Europsko i međunarodno pravo:**

- Osnove prava EU i odnos s nacionalnim pravom
- Tumačenje prava EU i nacionalnoga prava i obveze nacionalnih sudaca
- Sudska praksa Europskoga suda pravde

Cilj je modula da sudski savjetnici steknu osnovno znanje o pravnome sustavu EU; narav izvora prava unije, zakonodavni proces i odnos između pravnoga sustava EU i država članica. Stoga se radi o višedisciplinskoj viziji, koja je namijenjena svim sudskim savjetnicima općenito, bez obzira na granu prava. Specijalizirane teme će se obrađivati u određenim modulima ovisno o području prava kojim se modul bavi.

### **Stručne vještine:**

- Tehnike pisanja prvostupanjskih presuda
- Tehnike pisanja drugostupanjskih presuda
- Tehnike pisanja tužbi i žalbi
- Pripremanje ročišta i dokazni postupak. Ispitivanje svjedoka i žrtava. Unakrsno ispitivanje.
- Etika i deontologija sudskih savjetnika
- Pravna informatika



- Pravni engleski

### **Upravno pravo:**

- Osnovne promjene uvedene novim Zakonom o upravnome postupku i Zakonom u praksi
- Prvostupanjski upravni postupak
- Porezno i financijsko pravo
- Državljanstvo i azil. Upravni sudovi preuzeli su odgovornost za drugostupanjske predmete koji se bave azilom od siječnja 2012. godine.
- Novi Ovršni zakon

### **7.2 O sadržaju aktivnosti:**

Prema našem mišljenju teško je provoditi koristan obrazovni program za teoretske i praktične potrebe sudskih savjetnika prema organizaciji postojećih radionica. Situacija je takva kakva jest zato što trenutačno radionice pokrivaju sveobuhvatan program u vrlo kratkom vremenskom okviru (obično samo 6 sati dnevno). To bi moglo izazvati nered u procesu učenja i slijedom toga gubitak zanimanja, motivacije i interaktivnoga sudjelovanja polaznika.

Bilo bi bolje organizirati dvodnevne radionice u različitim blokovima (jutarnjim i popodnevnim). Bilo bi korisno svaki blok usmjeriti na konkretan problem u vezi tematike te aktivnosti i raditi s manjih skupinama sudionika u svrhu teoretskoga i praktičnoga rada. Postojeći sustav radionica (6 sati dnevno) koristan je samo za praktične aktivnosti koje se bave vrlo konkretnom problematikom.

### **7.3 O ciljnoj skupini:**

Dobro rješenje bilo bi organizirati aktivnosti kojima je cilj zadovoljiti potrebe sudskih savjetnika u formatu radionica (više praktičnih nego teoretskih) koje bi bile „skrojene“ baš za njih i njihove posebne ovlasti. To bi rješenje moglo biti praktično za unaprjeđenje razvoja strategije obuke koja bi odgovarala njihovim potrebama.

Nadalje, što se radionica tiče, bilo bi dobro razdvojiti sudske savjetnike u dvije različite skupine. Različita pravila sudskih savjetnika i državnoodvjetničkih savjetnika zahtijevaju odvojene radionice za bolju analizu praktične i teoretske problematike, koja bi više odgovarala potrebama različitih vrsta sudskih savjetnika.

Kada se govori o potrebama sudskih savjetnika, bilo bi dobro u obzir uzeti različite probleme i nedostatak stručnoga znanja novih i viših sudskih savjetnika. Treba ih razdvojiti i za vrijeme aktivnosti i u planiranju procesa.

### **7.4 O procesu odabira:**

Mora se osigurati jednoobrazno i transparentno sudjelovanje svih sudskih savjetnika. Oni bi svake godine sudjelovali u prethodno određenome broju aktivnosti na kontinuiranoj osnovi, a tematika bi uvijek bila drukčija.

Mogla bi se usvojiti sljedeća rješenja u svrhu osiguravanja maksimalne transparentnosti: 1) postavljanje prethodno određenih objektivnih kriterija za odabir sudionika u radionicama; 2)

zajamčeno objavljivanje godišnjega plana radionica – primjerice plan se izravno šalje elektroničkom poštom sudskim savjetnicima ili se objavljuje na mrežnim stranicama Pravosudne akademije – s kriterijima odabira; 3) donosi se odluka da će postupak prijavljivanja sudskih savjetnika biti isti kao i u svim ostalim aktivnostima koje organizira Pravosudna akademija; 4) utvrđuje se da će Pravosudna akademija donositi odluke o prihvatljivim polaznicima

Svi se ti ciljevi mogu ostvariti ako se usvoji sljedeći sustav odabira:

- Pravosudna akademija svake će godine objaviti na svojim mrežnim stranicama aktivnosti planirane za sljedeću godinu, navodeći kriterije primanja polaznika;
- Svaki sudski savjetnik može pitati da sudjeluje u utvrđenome broju aktivnosti (maksimalno 4 ili 5 godišnje), navodeći koje su mu prioritetne;
- Pravosudna akademija, u skladu s utvrđenim kriterijima, svrstat će zahtjeve u rang listu;
- Pravosudna akademija, prema rang listi zahtjeva, će prihvatiti svakoga sudskog savjetnika za isti broj aktivnosti (maksimalno 1 ili 2 godišnje);
- Ostali kandidati koji nisu odabrani će biti zamjena za odabrane aktivnosti. Na taj način će se oblikovati lista čekanja da bi se izbjegla nepredviđena prazna mjesta;
- Pravosudna akademija će obavijestiti svakoga sudionika koji je odabran o konkretnoj aktivnosti i utvrđenome datumu;
- Pravosudna akademija će obavijestiti predsjednika suda o popisu sudionika da bi se donijele potrebne mjere;
- U slučaju davanja otkaza ili nemogućnosti sudjelovanja odabrat će se sljedeći po redu sudski savjetnik prema rang listi zahtjeva.

Ovaj sustav jamči transparentnost odabira, jednake mogućnosti, povjerenje sudskih savjetnika u Pravosudnu akademiju, mogućnost organiziranja posla unaprijed, mogućnost povećanja motivacije, dostojanstvo radnoga mjesta na kojemu su sudski savjetnici. U suštini, od iznimne je važnosti da se osiguraju jednake mogućnosti u vezi sudjelovanja na radionicama da bi radionice odgovarale stručnome uspjehu sudskih savjetnika. Konačno, važno je imati na umu da transparentnost i jednake mogućnosti motiviraju sudionike da aktivno sudjeluju na radionicama.

## **7.5 O materijalima:**

Kao što su predložili sudski savjetnici, bolje je dobiti materijale unaprijed. To olakšava pripremu i pospješuje bolje razumijevanje sudionika. Na taj način će se sudionici moći bolje pripremiti i govornicima postavljati korisna pitanja.

Predlažemo da Pravosudna akademija kontrolira kompletnost materijala prije početka svake aktivnosti.

Dijelovi prezentacija u Power Pointu koji su pregledani za vrijeme radionica nisu dovoljni za opis tematike o kojoj se raspravlja. Minimalni sadržaj materijala trebao bi biti: pisana predavanja, opća teorija prava i propisi primjenjivi na tematiku; po mogućnosti i praktični slučajevi (koji će rješavati sudionici).

Potičemo Pravosudnu akademiju da podijeli materijale za obuku na sljedeći način:

- slanjem elektroničke pošte svim kandidatima za konkretnu aktivnost. Svi kandidati, bez obzira jesu li odabrani za asistente, pokazali su jasno zanimanje za aktivnosti. Stoga oni moraju imati pristup svim nastavnim materijalima za seminar kao dio svoje samostalne obuke. Osim što neće biti troškova distribucije tih materijala, to će ujedno pokazati zanimanje Pravosudne akademije jer će obuka obuhvatiti veći broj od postojećih mjesta;
- objavljivanjem materijala na mrežnoj stranici Pravosudne akademije.

Osim dobrog pristupa pravnoj i pravno-znanstvenoj bazi podataka, sudskim je savjetnicima vrlo važna samostalna obuka. To se u ovome izvješću neće navoditi jer je to cilj projekata: IPA 2010, HR/210/IB/JH/02: -JSSP G-11 CTS, IPA 2009 – „Zajednički sustav upravljanja predmetima prekršajnoga suda“; IPA 2009 – „Uvođenje informacijskoga sustava za upravljanje predmetima na odabranim općinskim sudovima“; IPA 2009 – „Opremanje odabranih prekršajnih sudova informatičkom opremom i LAN infrastrukturom“.

#### **7.6 O voditeljima obuke:**

Pravosudna akademija mora donijeti sve odluke o odabiru voditeljâ obuke.

Neke bi aktivnosti trebale biti obvezne za one suce, državne odvjetnike i sudske savjetnike koji žele postati voditelji obuke (rezultat 3.2.).

Bilo bi dobro da neki voditelji obuke, u svojim konkretnim aktivnostima, budu odabrani iz redova sudskih savjetnika s velikim iskustvom u nekome određenom području. Oni će zasigurno imati bolje i veće razumijevanje za one vrste nastavnih jedinica koje su potrebne sudskim savjetnicima.