



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE
PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE KOJE JE USVOJILO OCJENJIVAČKO POVJERENSTVO NA SVOJOJ SJEDNICI 11. SVIBNJA 2010.

Eduardo Muñoz de Baena, član i tajnik Ocjenjivačkog povjerenstva u natječaju za izbor 60 sudaca, među juristima priznate stručnosti, koji je sazvan odlukom od 29. prosinca 2009. Stalni odbor Glavnoga sudbenog vijeća,

POTVRĐUJE,

Da je spomenuto Ocjenjivačko povjerenstvo, na sjednici od 11. svibnja 2010., usvojilo sljedeći Sporazum:

"Ide se u izvršenje onoga što je utvrđeno u prvom stavku Prve skupine pravila G.1. Nakon potrebnog vijećanja, glede promišljanja i vrednovanje postignuća navedenih u bodovnoj ljestvici, utvrđuju se sljedeći **kriteriji** za tumačenje Druge skupine pravila, koji će biti indikativni i stoga uvijek podvrgnuti onomu što Povjerenstvo odluči na temelju karakteristika konkretnog slučaja te dodatnih pojašnjenja:

1. Minimalni preduvjeti za prihvaćanje obrade zahtjeva i vrednovanje spisa. *Dovoljno je da podnositelj zahtjeva potvrdi svoj status jurista s više od deset godina iskustva, neovisno o tome hoće li se svaka godina profesionalnog rada / usluga vrednovati ili ne, i proporcionalno u odnosu na akreditirano vrijeme profesionalnog djelovanja specijaliziranog za područje obuhvaćeno natječajem.*

Kada se određeno postignuće treba graduirati u skladu s protokom vremena, neće se ni u kojem slučaju prijeći datum 27. siječnja 2010., u skladu s odredbama Prve skupine pravila E.5 u odnosu na Prvu skupinu pravila B.1, pri čemu je jasno da se računanje roka predviđenog u ovoj posljednjoj točki odnosi na radne dane. U slučaju državnih službenika ili aktivnih odvjetnika, može se kao krajnji datum uvesti 27/1/10, čak i ako je dostavljena potvrda od nekoliko dana ranije.

2. Fiksna vrijednost ili ne bodovanja svakog postignuća. *Bodovi određeni za svako pojedinačno postignuće katkad su jasno određeni; u drugim prigodama oni imaju određenu najvišu vrijednost, te povjerenstvo odgovarajuće postignuće može vrednovati nižim rezultatom. Dakle, jasno su određeni bodovi kojima bi se trebali vrednovati različiti stavci skupine a) postignuća, kao i skupine b), d) i e); s druge strane, stavci c), f), g), h), i) i j) ovise o posebnom vrednovanju svih ili nekih njihovih stavaka, pri čemu je najviši mogući broj bodova onaj određen u bodovnoj ljestvici za svako postignuće. Primjerice, objavljivanje knjige treba se*



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE

PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

vrednovati s najviše 1 bodom, ali slaba pravna važnost i vrijednost publikacije mora navesti povjerenstvo da publikaciju ocijeni nižom vrijednošću. Na taj način, u skupinama postignuća podložnima građuiranju koje se ne temelji na proteklom vremenu utvrdit će se stupnjevi bodovanja.

3. "Materija obuhvaćena natječajem". Materijama obuhvaćenima natječajem smatraju se sljedeće:

- Za sve specijalnosti (točka 2 Ljestvice postignuća u natječaju):
 - Političko i ustavno pravo.
 - Filozofija prava, teorija prava, prirodno pravo.
 - Rimsko pravo i povijest prava
 - Pravo Europske zajednice i međunarodno javno pravo
- Za građansku specijalnost, usto:
 - Građansko pravo
 - Građansko procesno pravo
 - Trgovačko pravo
 - Međunarodno privatno pravo (točka 2 Ljestvice postignuća)
- Za kaznenu specijalnost, usto:
 - Kazneno pravo
 - Kazneno procesno pravo

Za vrednovanje stavka a) Ljestvice uzet će se u obzir kolegiji koji odgovaraju gore navedenim materijama. Konkretno, Procesno pravo I i II Plana 53 vrednovat će se kao materija koja odgovara objema specijalnostima (te, isto tako, miješanoj specijalnosti). Za vrednovanje bilo kojeg drugog kolegija, potrebno je iznijeti opravdan razlog i objasniti razloge u odjeljku "primjedbe".

Za vrednovanje stavka b), utvrdit će se pripada li tema doktorata nekoj od prethodnih materija. U stavcima g) h) i i) ispitat će se odnos svake od publikacija, predavanja i izlaganja, održanih tečajeva ili ostvarenih tečajeva s navedenim materijama.

4. Odvjetnici.

Skupine od 25 predmeta moći će se vrednovati razmjerno. Bit će potrebno predati potvrdu o stvarnom sudjelovanju u predmetima kako bi se moglo vrednovati vrijeme obavljanja funkcije. Zbog poteškoća u vrednovanju konkretnih razdoblja, neće biti obvezatno predložiti potvrdu o sudjelovanju u predmetima za sve i svaku od godina za koje je utvrđeno da kandidat aktivno djeluje, te će biti dovoljna dosljednost u obavljanju dužnosti uzeta kao cjelina u navedenom razdoblju.



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE

PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

U nedostatku potvrde o vođenju predmeta koju su izdala tijela za to mjerodavna, kandidat mora dostaviti obrazloženje da ju je zatražio uz izjavu danu pod prisegom da je vodio navedene predmete. Također će poslužiti, samo u svrhu izračuna godina bavljenja odvjetništvom (ne za blokove predmeta), potvrda Odvjetničke komore o sudjelovanju u pružanju besplatne pravne pomoći.

U slučaju usluga i savjetovanja koji su pružani u pravnim odjelima tvrtki, potrebno je vrednovati "složenost i izvršenu predanost", izvučene iz objektivnih podataka kao što je javna relevantnost tvrtke poslodavca ili opisa istih obavljenog u potvrdi. U tu svrhu će se izjednačiti javna poduzeća (ili autonomna tijela, agencije ili druge uprave) s privatnima, navodeći u komentarima razloge za vrednovanje ove aktivnosti. U nedostatku takvih objektivnih podataka, dodijelit će se najmanje 0,10 bodova po godini (primjenjujući koeficijent od 20% ili 0,2 u Excelovoj tablici). Neće se moći kumulativno vrednovati, u istodobnim razdobljima, s obavljanjem forenzičnog odvjetništva.

5. Redoviti i izvanredni profesori. *Ostaju u sklopu javnih i privatnih sveučilišta pridruženi sveučilišni centri.*

6. Državni službenici. Tajnici suda. *Zaposlenje u miješanim tijelima računa se podjednako za sve tri specijalnosti, u organima s građanskom ili kaznenom nadležnošću samo za tu specijalnost, druga se područja ne boduju (ali boduje se položen pravosudni ispit, 2 boda).*

7. Zamjenici suca i tužioca, rezervni suci, vršitelji dužnosti tajnika: *Što se tiče zamjenika sudaca, rezervnih sudaca i vršitelja dužnosti tajnika: Vrijeme obavljanja profesionalne dužnosti u miješanim tijelima računa se jednako za sve tri specijalnosti. Vrijeme obavljanja profesionalne dužnosti u zasebnom sudskom području, građanskom ili kaznenom, računa se samo za tu specijalnost i za miješanu specijalnost. Vrijeme obavljanja profesionalne dužnosti u području administrativnih i radnih sporova ne računa se ni u jednoj od specijalnosti u ovome natječaju. Godišnje imenovanje računa se u svakom slučaju.*

Iako vršitelji dužnosti tajnika nisu podložni jednakim imenovanjima kao zamjenici suca i tužitelja (objavljeno u Službenom državnom glasilu), shvaća se da stvarno obavljanje dužnosti u odgovarajućoj godini podrazumijeva imenovanje, što će im se računati.

Posebno za rezervne suce, vrednovat će se sa 0,01 bodova samo izlaganja konačnih presuda, a ne privremenih presuda.

Što se tiče zamjenika tužilaca, vrednovat će se vrijeme rada u kaznenoj i miješanoj specijalnosti. Što se tiče građanske specijalnosti, bit će potrebna potvrda o stvarnoj intervenciji u parničnim



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE

PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

postupcima. U protivnome, samo će se vrednovati imenovanje na godišnjoj razini kao zamjenika tužioca s 0,20 bodova.

Što se tiče kvalitete donesenih rješenja, a kako je navedeno u točki 2., utvrđuje se sljedeće stupnjevanje s najviše predviđenom ocjenom od 2 boda: niska kvaliteta, 0,50 bodova; prihvatljiva kvaliteta, 1 bod; izvanredna kvaliteta, 2 boda.

Ako je kandidat imenovan iste godine kao zamjenik u više od jedne kategorije (npr., zamjenik suca i tužioca), obračunat će se samo jedno imenovanje za tu godinu.

8. Publikacije. U tablici s bodovima, navest će se naziv knjige ili članka te broj dokumenta. U skladu s onime što je navedeno u točki 2., utvrđuje se sljedeće stupnjevanje:

Knjige (do 1 bod): niska znanstvena razina, 0,25 boda; prihvatljiva, 0,50 bodova, izvanredan doprinos znanosti, 1 bod. Kada je u pisanju knjige navedene kao postignuće sudjelovalo nekoliko autora, bodovanje će biti proporcionalno postotku suradnje kandidata u cjelokupnom djelu, ali dobiveni rezultat ne može biti manji od rezultata koji bi mu bio dodijeljen da je djelo uzeto u obzir kao članak (0,15 bodova). Ne bi se trebale vrednovati knjige koje nisu navedene, osim ako nisu općepoznate povjerenstvu uz znanu znanstvenu vrijednost.

Članci (do 0,15 bodova): niska znanstvena razina, 0,05 bodova; prihvatljiva, 0,10 bodova; izniman znanstveni doprinos, 0,15 bodova.

Što se tiče vrednovanja objavljivanja doktorske disertacije kao postignuća, ako povjerenstvo smatra da ta publikacija dodaje novu znanstvenu vrijednost samoj disertaciji, može se, iznimno, vrednovati spomenuta publikacija, što se može učiniti dodjeljivanjem dodatnih bodova onima danima za doktorsku titulu. Za to bi se trebalo uzeti u obzir stupanj znanstvenog priznanja koje je publikacija stekla, tako da sama objava, bez druge vrijednosti, treba imati učinak da ne bude samostalno vrednovana.

9. Izlaganja i referati, docentura bez statusa profesora. U skladu s odredbama točke 2, utvrđuje se sljedeće stupnjevanje:

Izlaganja, referati, pisani radovi (do 0,10 bod.): potvrđeno izlaganje 0,05; potvrđeno izlaganje uz predani tekst, 0,10 bodova. Kako bi se mogla vrednovati izlaganja, konferencijski referati, pisani



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE
PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

radovi ili slični radovi, bit će potrebno predati potvrdu i / ili kopiju iste, ali neće biti dovoljno za priznavanje predati program, jer on nije dovoljan dokaz da je izlaganje stvarno ostvareno ili izvedeno. Ako se preda samo potvrda, bez teksta rada, vrednovanje će biti ograničeno na donji dio bodovne ljestvice: 0,05 bodova. Izlaganja identičnog ili vrlo sličnog sadržaja vrednovat će se samo jedanput. U tu svrhu, u tablicu s bodovima mora se navesti naslov izlaganja, je li predan tekst ili ne te broj dokumenta.

Docentura bez statusa profesora (do 0,25 bod. po godini.): u skladu s propisima natječaja, to se postignuće ne može vrednovati ako kandidat ne dokaže broj kredita ili sati (jedan kredit odgovara 10 sati predavanja) koje je održao. Onima koji to dokažu, pribrojiti će se 0,02 boda po kreditu, s godišnjom granicom od 0,25 bodova. Akademski godina 2009./2010. vrednovat će se popola.

Kada odgovarajuće sveučilište potvrdi docenturu s tjednom satnicom, ta će se satnica pomnožiti s 36 tjedana nastave u svrhu dobivanja godišnjih kredita, te s 18 za akademski godinu 2009./2010.

Kada se docentura sastoji od konzultacija (na primjer, sudačkih vježbenika) ili vježbi, održani sati vrednovat će se razborito uzimajući kao referencu stvarnu predanost, koja se nikada ne može izjednačiti s redovitom docenturom, te će se u dijelu s komentarima navesti primijenjeni kriteriji.

Kada se navedena docentura sastoji u pripremanju stručnog državnog ispita u školama, vrednovat će se razborito s obzirom na vrstu državnog ispita koji se priprema.

10. Tečajevi pravne specijalizacije, stjecanje istraživačke osposobljenosti.

Nakon što je doktorska disertacija vrednovana, ne mogu se dodatno vrednovati tečajevi u sklopu doktorata, koji omogućuje stjecanje istraživačke osposobljenosti potrebne za obranu doktorske disertacije.



GLAVNO SUDBENO VIJEĆE
PRAVOSUDNA ŠKOLA. ODSJEK ZA IZBOR

U slučaju završetka doktorskih tečajeva i stjecanja certifikata o spomenutoj osposobljenosti za istraživanje, ali pri čemu kandidat nije stekao doktorsku titulu, dodijelit će se maksimalna ocjena od 2 boda, pri čemu se ne može tečajeve i osposobljenost ocijeniti kumulativno. U protivnom slučaju, pohađanje doktorskih tečajeva i naknadno priznavanje istraživačke osposobljenosti bili bi vrednovani u jednakoj mjeri kao i doktorska titula, što bi bilo u suprotnosti s potrebnom razmjernosti u procjeni postignuća.

Doktorski tečajevi bez stjecanja osposobljenosti mogu se vrednovati u slučaju da je riječ o specijaliziranim tečajeva i u skladu s kreditima - deset sati odgovara jednom kreditu - uvijek ako ne prelaze 2 boda.

Ne bi se trebalo vrednovati kao izlaganja ili članke radove izrađene tijekom doktorskih tečajeva. U slučaju objave doktorske disertacije, vidi komentare u stavku 7.

Tečajevi specijalizacije vrednovat će se, na temelju njihova sadržaja i važnosti, prema bodovima utvrđenima u skali (do 2 boda), što je najviša vrijednost za svaki tečaj.

Za tečajeve prakse u pravosuđu i stručno osposobljavanje državnih službenika ili stručnjaka u cjelini će biti nužno navođenje potvrđenog sadržaja obrađenih materija i njihovo odgovarajuće uklapanje u materiju određene specijalnosti.

U svakom slučaju, tečajevi specijalizacije i/ili oni koji su potrebni za stjecanje istraživačke osposobljenosti trebaju se ostvariti u materiji unutar određene specijalnosti. Vrednovat će se:

- Sa 2 boda u slučaju građanskog prava ili građanskog procesnog prava (građanska i mješovita specijalnost) ili kaznenog prava ili kaznenog procesnog prava (kaznena i mješovita specijalnost).
- S 1 bodom, sve ostale materije unutar specijalnosti (političko pravo, ustavno pravo, povijest prava, itd. točka 2 bodovne ljestvice), ili one čiji je sadržaj samo djelomično pravni.

11. Primjedbe.

U odjeljku primjedbi navest će se razlog za ne vrednovanje nekih od vrednovanih postignuća, kao i razlozi zbog kojih se vrednovalo neko postignuće oko kojeg je postojala sumnja, te kriteriji za vrednovanje."