

**OGLEDNI PRIMJERAK PISANOG DIJELA ZAVRŠNOG ISPITA U DRŽAVNOJ ŠKOLI ZA PRAVOSUDNE
DUŽNOSNIKE**

NAPOMENA: ponuđeni odgovori mogu sadržavati jedan ili dva točna odgovora

1. U kojem stadiju postupka se sud može po službenoj dužnosti oglasiti stvarno nenadležnim?
 - a) do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari
 - b) na pripremnom ročištu
 - c) nakon što je podnesen odgovor na tužbu
 - d) na prvom ročištu za glavnu raspravu

2. Između Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Splitu postoji sukob nadležnosti. Sukob nadležnosti rješava:
 - a) Županijski sud u Zagrebu
 - b) Županijski sud u Splitu
 - c) Vrhovni sud Republike Hrvatske
 - d) bilo Županijski sud u Zagrebu, bilo Županijski sud u Splitu

3. Sud će stranku pozvati na ispravak ili dopunu tužbe:
 - a) samo ako je tužba nerazumljiva
 - b) ako ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj moglo postupati
 - c) ako prilozi uz tužbu nisu dostavljeni u dovoljnom broju primjeraka
 - d) ako su isprave priložene uz tužbu na stranom jeziku i nisu prevedene na hrvatski jezik

4. U postupku koji je pokrenut 01.08.2016. podnesen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje. Zaokruži točan odgovor:
 - a) Prijedlog za povrat mora se podnijeti u roku od 8 dana.
 - b) Prijedlog za povrat mora se podnijeti u roku od 15 dana.
 - c) Povodom prijedloga za povrat sud uvijek mora zakazati ročište.

- d) Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za povrat nije dopuštena posebna žalba.
5. A i B su jedinstveni suparničari. Osobi A je rok za podnošenje žalbe protiv presude istekao 9.3.2016. Osobi B rok za žalbu ističe 12.3.2016. Osoba B ne podnosi žalbu uopće. Osoba A podnosi žalbu 11.03.2016.
- a) žalba osobe A je pravovremena
 - b) žalba osobe A je nepravovremena
 - c) žalba osobe A je pravovremena jedino ako osoba B odobri tu pravnu radnju
 - d) neodlučno je li osoba B suglasna s podnesenom žalbom
6. Može li tužitelj povući tužbu nakon zaključenja glavne rasprave?
- a) da, uz izričiti pristanak tuženika
 - b) da, no pristanak tuženika nije potreban
 - c) da, ali prije no što spis bude dostavljen drugostupanjskom sudu
 - d) ne
7. Postupak se obustavlja:
- a) ako je sud odlučio da ne rješava o prethodnom pitanju
 - b) ako je sud odlučio podnijeti zahtjev Europskom sudu o tumačenju prava Europske unije ili o valjanosti akta koje su donijele institucije EU
 - c) kad umre ili prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njezine nasljednike, odnosno pravne nasljednike
 - d) kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka
8. Žalba je nepotpuna ako:
- a) ne sadrži razloge zbog kojih se podnosi
 - b) ako nije potpisana
 - c) ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda pobija
 - d) ako ne sadrži prijedlog odluke po žalbi

9. Ako ovršenik u žalbi protiv rješenja o ovrsi izjavi da je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom raspravom, sud će:
- a) dostaviti spis na odlučivanje o žalbi drugostupanjskom sudu
 - b) sam će odlučiti o istaknutom žalbenom razlogu
 - c) donijet će bez odgode rješenje kojim će se ovršenika uputiti u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
 - d) dostavit će žalbu ovrhovoditelju radi očitovanja, pa ako se ovrhovoditelj ne očituje ili ospori postojanje tih razloga donijet će rješenje kojim će ovršenika uputiti u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
10. Može li upravni sud spor riješiti bez rasprave:
- a) uvijek
 - b) ako tuženik nije dostavio odgovor na tužbu
 - c) ako tužitelj osporava samo primjenu prava, činjenice su nesporne, a stranke izričito ne zahtijevaju održavanje rasprave
 - d) nikad
11. Kako se stječe vlasništvo nekretnine na temelju pravnog posla?
- a) prodajom stvari
 - b) zakonom predviđenim upisom stjecateljeva vlasništva bez pitanja ili odobrenja dotadašnjeg vlasnika
 - c) zakonom predviđenim upisom stjecateljeva vlasništva u zemljišnoj knjizi na temelju valjano očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja
 - d) zaključenjem ugovora o stjecanju prava vlasništva
12. Obveznopравни odnos u kojem je svaki od više suvjerovnika ovlašten zahtijevati ispunjenje cijele činidbe od bilo kojeg dužnika a svaki od više sudužnika dužan je cijelu činidbu ispuniti je:
- a) alternativna obveza
 - b) kumulativna obveza

- c) solidarna obveza
- d) fakultativna obveza

13. Učinak raskida ugovora je:

- a) da svaka ugovorna strana ima pravo da joj se vrati ono što je dala osnovom raskinutog ugovora
- b) da je svaka ugovorna strana oslobođena obveze na naknadu eventualne štete
- c) da svaka ugovorna strana može zahtijevati ispunjenje obveze druge strane
- d) ništa od navedenog

14. Pravo zahtijevati poništenje pobjnog ugovora:

- a) je ograničeno rokom
- b) nije ograničeno rokom
- c) ima svaka zainteresirana osoba
- d) ima ugovorna strana u čijem je interesu pobjnost ustanovljena

15. Za valjanost pisane oporuke pred svjedocima:

- a) mora ju sastaviti oporučitelj
- b) mora biti dana pred dva svjedoka
- c) svjedoci moraju biti istodobno nazočni
- d) oporuku oporučitelj ne mora potpisati pred svjedocima

16. Roditelji su dužni uzdržavati?

- a) svoje punoljetno dijete nakon završetka školovanja
- b) svoje maloljetno dijete
- c) svoje punoljetno dijete koje se redovno školuje u srednjoj školi odnosno polazi studij (sveučilišni ili stručni), a najdulje do njegove navršene dvadeset i šeste godine života
- d) svoje punoljetno dijete i nakon njegove navršene dvadeset i šeste godine života ako se ne može zaposliti

17. Komanditnim društvom upravljaju?

- a) komanditori
- b) uprava društva
- c) nadzorni odbor društva
- d) komplementari

18. Radnik ima pravo na naknadu štete iz radnog odnosa:

- a) samo ako je prethodno podnio zahtjev poslodavcu za zaštitu prava iz radnog odnosa
- b) neovisno o tome je li podnio zahtjev poslodavcu za zaštitu prava
- c) u zastarnom roku od tri godine
- d) u zastarnom roku od pet godina

19. Pravni lijekovi u zemljišnoknjižnom postupku su:

- a) prigovor protiv rješenja
- b) žalba protiv rješenja
- c) brisovna tužba
- d) žalba protiv upisa plombe

20. Ovršnu ispravu ne predstavlja:

- a) ovršna sudska nagodba
- b) ovršna odluka donesena u upravnom postupku koja ne glasi na ispunjenje novčane obveze
- c) ovršna odluka arbitražnog suda

21. Prije podizanja optužnice mjere opreza mogu odrediti:

- a) policija
- b) pritvorski nadzornik

- c) državni odvjetnik
- d) sudac istrage

22. Osuđenik je:

- a) osoba za koju je pravomoćnom presudom utvrđeno da je kriva za određeno kazneno djelo
- b) osoba za koju je nepravomoćnom presudom utvrđeno da je kriva za određeno kazneno djelo
- c) osoba za koju je presudom Ustavnog suda Republike Hrvatske utvrđeno da je kriva za određeno kazneno djelo
- d) osoba koja izdržava kaznu zatvora

23. Kada se ukida jamstvo ako je presudom izrečena kazna zatvora?

- a) donošenjem pravomoćne presude
- b) donošenjem nepravomoćne presude
- c) stupanjem osuđenika na izdržavanje kazne
- d) nakon izdržane kazne

24. Posebne dokazne radnje mogu se odrediti za kazneno djelo:

- a) razbojništva iz čl. 230. st. 1 KZ-a
- b) iznude iz čl. 243. st. 1. KZ-a
- c) protupravnog oduzimanja slobode iz čl 136. st. 1. KZ-a
- d) prostitucije iz čl. 157. KZ-a

25. U kojem roku se može podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga?

- a) 15 dana
- b) 3 dana
- c) 8 dana
- d) 30 dana

26. Koliko najdulje može trajati istražni zatvor do donošenja prvostupanjske presude za kaznena djela za koja se može izreći kazna zatvora do tri godine?
- a) dva mjeseca
 - b) tri mjeseca
 - c) šest mjeseci
 - d) mjesec dana
27. U kojem trajanju sud u kaznenom postupku određuje prisilni smještaj neubrojive osobe u psihijatrijsku ustanovu?
- a) u trajanju od 3 mjeseca
 - b) u trajanju od 6 mjeseci
 - c) u trajanju od 9 mjeseci
 - d) u trajanju od 12 mjeseci
28. Pod kojim uvjetima rasprava može biti održana u odsutnosti okrivljenika za djela za koja je propisana kazna zatvora do pet godina?
- a) ako je uredno pozvan, ali nije pristupio, a njegova prisutnost nije nužna i prije toga je ispitan ili se očitovao o optužbi
 - b) ako mu se poziv nije mogao uručiti jer o promjeni adrese nije obavijestio sud ili je očito da izbjegava poziv, a njegova prisutnost nije nužna i prije toga je ispitan ili se očitovao o optužbi
 - c) ako je uredno pozvan, ali nije pristupio, a njegova prisutnost nije nužna, ali prije toga nije ispitan i nije se očitovao o optužbi
 - d) ako nije uopće pozivan na raspravu i nije pristupio, a njegova prisutnost nije nužna i prije toga je ispitan ili se očitovao o optužbi
29. Pod kojim uvjetima se može čitati iskaz „privilegiranog svjedoka“?
- a) ako je osoba koja nije dužna svjedočiti upozorena na to i odrekla se tog prava, a iskazivala je na dokaznom ročištu ili raspravi
 - b) ako je osoba koja nije dužna svjedočiti upozorena na to i odrekla se tog prava, a iskazivala je pred državnim odvjetnikom

- c) ako je osoba koja nije dužna svjedočiti upozorena na to i odrekla se tog prava, a iskazivala je pred policijskim istražiteljem
- d) ako je osoba koja nije dužna svjedočiti upozorena na to i odrekla se tog prava, a iskazivala je pred braniteljem okrivljenika

30. Kada započinje kazneni postupak?

- a) donošenjem rješenja o provođenju istrage
- b) određivanjem rasprave
- c) upisom kaznene prijave u upisnik
- d) potvrđivanjem optužnice

31. Kazneno djelo upoznavanja djece s pornografijom iz čl. 165. st. 1 KZ-a čini tko proda, pokloni, prikaže ili javnim izlaganjem, posredstvom računalnog sustava, mreže ili medija za pohranu računalnih podataka ili na drugi način učini pristupačnim spise, slike, audiovizualne sadržaje ili druge predmete pornografskog sadržaja ili prikaže pornografsku predstavu djetetu mlađem od:

- a) trinaest godina
- b) četrnaest godina
- c) petnaest godina
- d) šesnaest godina

32. Kazneno djelo nedozvoljene igre na sreću iz čl. 237. KZ-a je:

- a) kazneno djelo protiv javnog reda
- b) kazneno djelo protiv opće sigurnosti
- c) kazneno djelo protiv imovine
- d) kazneno djelo protiv pravosuđa

33. Kao sporednu kaznu sud može izreći:

- a) zatvor
- b) dugotrajni zatvor

- c) novčanu kaznu
- d) oduzimanje imovinske koristi

34. Koliki je maksimalni rok trajanja kazne dugotrajnog zatvora?

- a) 20 godina
- b) 30 godina
- c) 40 godina
- d) iznimno 50 godina, za kaznena djela počinjena u stjecađu pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom

35. Koliki je minimalni rok trajanja kazne zatvora?

- a) 2 mjeseca
- b) 3 mjeseca
- c) 4 mjeseca
- d) 6 mjeseci

36. Kada sud može zamijeniti novčanu kaznu radom za opće dobro?

- a) kada je izrečena novčana kazna u iznosu do tristo šezdeset dnevnih iznosa
- b) kada je izrečena novčana kazna u iznosu od trideset dnevnih iznosa
- c) kada je izrečena novčana kazna u iznosu do tristo dnevnih iznosa
- d) kada je izrečena novčana kazna u iznosu do sto dnevnih iznosa

37. Kada sud može izreći blađu kaznu od propisane?

- a) kada to zakon izričito propisuje
- b) kada to okrivljenik predloži
- c) kada postoje naročito olakotne okolnosti
- d) kada to državni odvjetnik predloži

38. Kada je isključena protupravnost djela?

- a) ako je počinjeno u stanju bitno smanjene ubroјivosti
- b) ako je počinjeno u nužnoj obrani
- c) ako je počinjeno u stanju neubroјivosti
- d) ako je počinjeno u krajnjoj nuždi

39. Kada je pokušaj kaznenog djela kažnjiv?

- a) pokušaj kaznenog djela nije kažnjiv
- b) kada se radi o kaznenom djelu za koje je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do 3 godine
- c) kada se radi o kaznenom djelu za koje se može izreći kazna zatvora od 5 godina ili teža kazna ili zakon izričito propisuje kažnjavanje i za pokušaj
- d) ništa od navedenog

40. Koje od navedenih kaznenih djela ne spada u glavu kaznenih djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda?

- a) protupravno oduzimanje slobode
- b) povreda prava na udruživanje
- c) povreda slobode vjere
- d) povreda slobode izražavanja nacionalne pripadnosti

PROBLEMSKE SITUACIJE

1. PROBLEMSKA SITUACIJA

Tužiteljica, koja stanuje u Zagrebu, je u rujnu (1. rujna 2014.) angažirala susjedu sa Šolte pospremanje i održavanje njezine vikendice preko godine i predala joj je primjerak ključa. Dolaskom u lipnju (23. lipnja 2015.) na Šoltu saznaje da se susjeda uselila u njezinu vikendicu da bi mogla svoju kuću iznajmljivati turistima. 10. srpnja 2015. podnosi tužbu zbog smetanja posjeda protiv susjede kao tuženice. Tuženica u odgovoru na tužbu navodi da se nalazi u posljednjem mirnom posjednu vikendice 10 mjeseci od kada joj je tužiteljica dala ključ od vikendice.

PITANJA:

1. Koji je rok za podnošenje tužbe, da li je tužiteljica podnijela tužbu u roku i o kakvom se roku radi?
2. Je li je tužiteljica podnijela tužbu u roku i o kakvom se roku radi?
3. Ima li tuženica posjed ?
4. Što mora sadržavati tužbeni zahtjev tužiteljice?

2. PROBLEMSKA SITUACIJA

Tužitelj AB d.o.o. je 20. svibnja 2015. podnio tužbu radi pobijanja pravne radnje, konkretno Ugovora o darovanju nekretnina koji je 25. svibnja 2012. sklopljen između tuženika R.S. i B.S. U tužbi navod kako ima tražbinu prema tuženiku R.S. u iznosu od 24.000,00 kn, na ima naknade troškova parničnog postupka koji se vodio po brojem P-898/12 u kojem je donesena presuda u korist tužitelja i koja je presuda po žalbi tuženika R.S. ukinuta i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Kako tuženik R.S. kao dužnik nema imovine niti dovoljno sredstava za naknadu troškova postupka P-898/12 i da su ispunjene pretpostavke za pobijanje pravne radnje - Ugovora o darovanju. Navodi kako je tuženik B.S. krvni srodnik tuženika R.S. u ravnoj liniji i da mu je bilo poznato da se ovom pravnom radnjom nanosi šteta tužitelju kao vjerovniku.

Tuženici se protive tužbenom zahtjevu u cijelosti, ističu prigovore nedostatka aktivne legitimacije tužitelja i prigovore prekluzije, jer je tužba podnesena poslije isteka roka od godine dana od poduzimanja pobijane radnje, te da tuženiku B.S nije bilo poznato da se ovom radnjom nanosi šteta tužitelju kao vjerovniku.

Pitanja:

1. Jesu li u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji?
2. Je li prigovor prekluzije osnovan?
3. Je li tužitelj dužan dokazati činjenicu da je tuženiku B.S. kao trećoj osobi bilo poznato da se radnjom oštećuju vjerovnici?
4. Kakvu će odluku donijeti sud?

3. PROBLEMSKA SITUACIJA

Tijekom rasprave u kaznenom postupku protiv jednog optuženog kojem se stavlja na teret počinjenje kaznenog djela razbojničke krađe i nanošenja teške tjelesne ozljede državni odvjetnik je, a budući se prema njegovoj ocjeni izmijenilo činjenično stanje temeljem izvedenih dokaza, odlučio precizirati činjenični opis optužnice te je u bitnome izmijenio optužnicu odnosno njezin činjenični supstrat, time da je ujedno izjavio kako odustaje od daljnjeg kaznenog progona za počinjenje kaznenog djela nanošenja teške tjelesne ozljede.

PITANJA:

1. Smije li državni odvjetnik izmijeniti činjenični supstrat za kaznena djela u odnosu na koja je podigao optužnicu?
2. Ima li optuženik u konkretnom slučaju pravo tražiti prekid rasprave radi pripremanja obrane?
3. Da li se okrivljenik mora ponovno očitovati o osnovanosti ovako izmijenjene optužnice?
4. Kakvu će presudu sud donijeti u odnosu na kazneno djelo nanošenja teške tjelesne ozljede?

4. PROBLEMSKA SITUACIJA

Nadležnom Državnom odvjetništvu uz kaznenu prijavu privedena su dva strana državljanina zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz čl. 190. st. 2. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakon i to iz razloga jer su na graničnom prijelazu zatečeni kako su u automobilu imali skrivena 2 kg droge heroin koju su namjeravali unijeti u Republiku Hrvatsku.

PITANJA:

1. Nakon što se provede dokazna radnja prvo ispitivanja osumnjičenika u kojem roku je državni odvjetnik dužan odlučiti o pokretanju istrage?
2. Nakon što su osumnjičenici ispitani državni odvjetnik je odlučio podnijeti prijedlog za određivanje istražnog zatvora. Temeljem kojih osnova će se predlagati sucu istrage određivanje istražnog zatvora?
3. Na koji način će se utvrditi točna količini i vrsta pronađene droge, te po čijem nalogu?
4. Ukoliko okrivljenici budu pravomoćnom presudom osuđeni za kazneno djelo mogu li se obvezati snositi troškove prevođenja?